

## Решение по уголовному делу

[Информация по делу](#)

1-21/2016

### П Р И Г О В О Р Именем Российской Федерации

24 мая 2016 г. г. Уфа

Советский районный суд г. Уфы в составе:

председательствующего судьи Уразбахтина Э.Р.

с участием государственного обвинителя Сухановой С.В.

защитников - адвокатов Сорокиной Е.А., Яковлева И.В., Панченко Е.В.

подсудимых Сулейманова Т.Р., Самойлова С.В., Бочкарёва Э.Р.

при секретаре Гумеровой Ф.Р.

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении

Сулейманова ...

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 30 - ч. 5 ст. 228.1 УК РФ,

Самойлова ...

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 30 - п. «г» ч. 4 ст. 228.1 УК РФ,

Бочкарёва ...

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 30 - п. «г» ч. 4 ст. 228.1 УК РФ,

**У С Т А Н О В И Л:** Сулейманов Т.Р. совершил приготовление к незаконному сбыту наркотических средств в особо крупном размере, при следующих обстоятельствах.

В период времени до < дата >, Сулейманов, по ранее возникшему у него преступному умыслу на незаконный сбыт наркотических средств, с целью извлечения материальной выгоды, в нарушение требований Федерального закона от < дата > «О наркотических средствах и психотропных веществах», приобрёл у неустановленного лица вещество, содержащее в своём составе 1-фенил-2-пирролидин-1-ил-пентан-1-он (PVP) (

< дата > в 15:00 часов, в ходе проведения оперативно-розыскного мероприятия «наблюдение», возле ..., Сулейманов задержан сотрудниками ФСКН и в ходе личного досмотра у Сулейманова в кармане имеющегося при нём рюкзака было обнаружено и изъято находящееся в трёх полимерных пакетиках вещество, содержащее в своём составе 1-фенил-2-пирролидин-1-ил-пентан-1-он (PVP) (

В тот же день, в ходе проведения обыска по месту проживания Сулейманова Т.Р. по адресу: ...54, по добровольному указанию последнего обнаружены и изъяты: вещество, содержащее в своём составе 1-фенил-2-пирролидин-1-ил-пентан-1-он (PVP) (

Таким образом, Сулейманов совершил приготовление к незаконному сбыту наркотического средства - вещества, содержащего в своём составе 1-фенил-2-пирролидин-1-ил-пентан-1-он (PVP) (**Самойлов С.В. совершил незаконное хранение без цели сбыта наркотического средства в крупном размере при следующих обстоятельствах.**

Так, Самойлов < дата >, около 12:55 часов, находясь возле ..., до момента обнаружения и изъятия сотрудниками ФСКН, при себе, в кармане носимой одежды, в двух полимерных пакетиках, а также в автомобиле ..., имеющим госномер ..., в кармане водительского сиденья, в одном полимерном пакетике, незаконно хранил без цели сбыта наркотическое средство - вещество, содержащее в своём составе 1-фенил-2-пирролидин-1-ил-пентан-1-он (PVP) (**Бочкарёв Э.Р. совершил незаконное хранение без цели сбыта наркотического средства в крупном размере при следующих обстоятельствах.**

Так, Бочкарёв < дата >, около 14:45 часов, находясь возле ... Республики Башкортостан, до момента обнаружения и изъятия сотрудниками ФСКН, при себе, в кармане носимой куртки в одном полимерном пакетике, незаконно хранил без цели сбыта наркотическое средство - вещество, содержащее в своём составе 1-фенил-2-пирролидин-1-ил-пентан-1-он (PVP) (**Подсудимый Сулейманов в судебном заседании вину в предъявленном обвинении не признал, показал, что обнаруженные у него дома наркотические средства ему не принадлежат, а принадлежат парню по имени Р, с которым он ранее был знаком. Р оставил у него сумку на хранение, сказал ему, что там находятся документы. Лишь спустя некоторое время он обнаружил, что там находятся наркотики. В последующем он несколько раз для личного употребления брал из этой сумки наркотики. 5 мая он взял с собой часть наркотиков для личного употребления и решил поехать в колледж, но по дороге был задержан полицией и при личном досмотре наркотики были найдены. Так как это не его наркотики он сказал сотрудникам, что изъятые ему не принадлежат, а также сказал, что дома имеются ещё наркотические средства и он готов их выдать. После чего они проехали в квартиру, где он добровольно выдал наркотики, которые принадлежали Р. и хранились у него в квартире. Сбытом наркотических средств он никогда не занимался, никому наркотики не сбывал. Он сожалеет, что разрешил Р. оставить сумку, в которой находились наркотические средства, искренне раскаивается в этом. С Самойловым он знаком по школе, а с Бочкарёвым по колледжу. Он им никогда наркотические средства не передавал. Он признаёт вину в хранении наркотических средств, просит переqualифицировать его действия, применить ст. 64 УК РФ и назначить наказание условно.**

Оценив показания подсудимого, данные в судебном заседании, суд находит их недостоверными, поскольку они опровергаются нижеприведёнными доказательствами по уголовному делу, непризнание своей вины подсудимым суд расценивает как способ защиты и обосновывается его стремлением избежать уголовной ответственности за совершённое преступление.

**Подсудимый Самойлов в судебном заседании вину в предъявленном обвинении не признал, показал, что < дата > был задержан сотрудниками ФСКН и у него из карманов шорт были изъяты два пакетика с наркотиком под названием «...». Кроме того, из маминой машины, на которой он передвигался, изъяли ещё один пакетик наркотического средства «...». Все эти три пакетика с наркотическими средствами принадлежат ему, он их приобрёл по 1000 рублей за пакетик для личного употребления у незнакомого парня на остановке общественного транспорта напротив авиатехникума в тот же день после занятий. Он наркотики не употребляет,**

решил попробовать. Раньше, задолго до произошедшего, он также пробовал наркотики. Сбытом наркотических средств он не занимался. Он знаком с Сулеймановым, так как учились в одной школе. О наркотических средствах они с тем не разговаривали, в день задержания не созванивались, дома у того он не был. Бочкарёва он ранее не знал, узнал в ходе расследования дела. Вину в хранении наркотических средств без цели сбыта признаёт полностью, в содеянном искренне раскаивается.

По ходатайству государственного обвинителя, в связи с наличием противоречий, оглашены показания подсудимого, данные в ходе предварительного расследования, из которых следует, что он виновным себя в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 30 - п. «г» ч. 4 ст. 228.1 УК РФ признаёт и по существу предъявленного обвинения может пояснить следующее, что в школе он познакомился с парнем по имени Сулейманов .... Они долгое время поддерживали дружеские отношения. ... (т. 1 л.д. 232-236).

Оглашённые показания подсудимый не признал, пояснил, что дал такие показания под давлением сотрудников полиции, которые сказали, что в случае подписания он получит условный срок, иначе обещали закрыть его, оказывали моральное давление, изъяты наркотические средства он приобрёл для себя.

Оценив вышеуказанные показания подсудимого Самойлова, суд находит достоверными его показания, данные в судебном заседании, поскольку показания, данные в ходе предварительного следствия, не подтверждаются представленными доказательствами по уголовному делу, в связи с чем, в соответствии со ст. 77 УПК РФ не могут быть положены судом в основу обвинительного приговора.

Кроме того, в оглашённых показаниях имеются противоречия, в части пояснений Самойлова о способе последующего сбыта наркотических средств, взятых у Сулейманова < дата >, в которых, в середине показаний указан способ сбыта: «продать из рук в руки нескольким потребителям, а часть употребить лично», а в конце показаний - «для дальнейшей реализации с помощью организации «тайников-закладок», однако потом, часть решил употребить сам», и данные противоречия вызывают у суда сомнения относительно достоверности оглашённых показаний.

**Подсудимый Бочкарёв в судебном заседании вину в предъявленном обвинении не признал, показал, что < дата > с утра он поехал на машине П.В.В. на участок последнего помочь с уборкой территории. П.В.В. оставил его на участке, а сам уехал. ... Сам он наркотики не употребляет, это был единственный раз когда он приобрёл наркотики, положил в карман и забыл. Самойлова он узнал только в ходе следствия в ФСКН, ранее того никогда не видел. Он сбытом не занимался, признаёт вину в хранении наркотических средств без цели сбыта, раскаивается в содеянном.**

По ходатайству государственного обвинителя, в связи с наличием противоречий, оглашены показания подсудимого от < дата >, данные в ходе предварительного расследования, из которых следует, что он виновным себя в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 30 - п. «г» ч. 4 ст. 228.1 УК РФ признаёт, а также поясняет, что в 2012 г. он познакомился с Сулеймановым ..., который учился с ним в одной группе. .... (т. 2 л.д. 32-35).

Из оглашённых гособвинителем показаний подсудимого Бочкарёва от < дата > следует, что последний раз он виделся с Сулеймановым в середине апреля. После этого дня тот ему иногда звонил и они больше не виделись. Примерно с < дата > Сулейманов начал иногда названивать ему, предлагал продолжать заниматься тем же, но он решил больше не связываться с этой противозаконной деятельностью. < дата > в ходе личного досмотра у него обнаружили и изъяли один полимерный пакетик с наркотическим средством - кристаллы, который он взял у Т. для своего личного потребления, так как он страдает повышенным внутричерепным давлением, и ему нельзя употреблять спиртное. Он решил первый раз в жизни попробовать данный наркотик на майские праздники. Потом он про него забыл и пакетик с наркотиком так у него и провалялся в кармане рабочей куртки. Употребить он его хотел в несколько этапов, при этом намерения сбывать у него не было. (т. 4 л.д. 189-193).

Оглашённые показания подсудимый не признал, пояснил, что дал такие показания под давлением сотрудников полиции, которые угрожали заключить его под стражу.

Оценив вышеуказанные показания подсудимого Бочкарёва, суд находит достоверными его показания, данные в судебном заседании, поскольку показания, данные в ходе предварительного следствия, не подтверждаются представленными доказательствами по уголовному делу, в связи с чем, в соответствии со ст. 77 УПК РФ не могут быть положены судом в основу обвинительного приговора.

Кроме того, в оглашённых показаниях имеются противоречия, в части пояснений Бочкарёва о том для каких целей у него имелось наркотическое средство, что вызывает у суда сомнения относительно достоверности оглашённых показаний.

**Вина Сулейманова в совершении вышеизложенного преступления доказывается совокупностью исследованных в судебном заседании доказательств. Свидетель О.А.С. в судебном заседании показал, что работает оперуполномоченным 2 отдела ОС УФСФН России по РБ. < дата > для проверки информации о причастности Бочкарёва, Сулейманова и Самойлова к незаконному обороту наркотиков путём организации тайников-закладок были созданы три оперативные группы ФСКН, которые проводили ОРМ «Наблюдение» за местом вероятного появления подсудимых. .... Самойлов и Бочкарёв в ходе опроса пояснили по какой причине начали заниматься наркотиками, кто их вовлёк в эту деятельность, что они с этого имели, какие деньги за закладки. Никакого давления на подсудимых не оказывалось, все давали пояснения добровольно.**

По ходатайству государственного обвинителя, в связи с наличием противоречий, оглашены показания свидетеля, данные в ходе предварительного расследования, из которых следует, что в ходе личного досмотра Сулейманова обнаружены и изъяты сотовый телефон с сим-картой, три пакетика с порошкообразным веществом светлого цвета, флэш-карта, банковская карта «Сбербанк» и планшет iPad. В ходе личного досмотра Самойлова были обнаружены и изъяты два полимерных пакетика с порошкообразным веществом, находящиеся в бумажных свёртках, обмотанные изолентой, а также сотовый телефон с сим-картой. В ходе осмотра автомобиля ..., находящегося в пользовании Самойлова, были обнаружены и изъяты пять мотков изоленты, полимерный пакетик с порошкообразным веществом. В ходе личного досмотра Бочкарёва обнаружены и изъяты сотовый телефон с сим-картой, один полимерный пакетик с порошкообразным веществом светлого цвета и цепочка из светлого металла. .... (т. 4 л.д. 115-118).

Оглашённые показания свидетель подтвердил полностью, и суд находит их достоверными, поскольку они согласуются с другими доказательствами по уголовному делу, получены с соблюдением норм уголовно-процессуального закона.

**Свидетель Б.И.В. в судебном заседании показал, что он участвовал в качестве понятого при досмотре Сулейманова, в ходе которого у последнего из куртки или из рюкзака изъяты разные вещи, телефоны, планшеты, банковские карты, в какихто пакетах белое порошкообразное вещество. Что точно откуда было изъято он не помнит. Всё сложили в пакетики. Они везде расписались. Сулейманов отказывался от подписи.**

По ходатайству государственного обвинителя, в связи с наличием противоречий, оглашены показания свидетеля, данные в ходе предварительного расследования, из которых следует, что < дата > около 15 часов он шёл с места прохождения практики домой. К нему подошёл парень, показал служебное удостоверение и попросил поучаствовать в качестве понятого при проведении личного досмотра. Он согласился, и прошёл вместе с тем в здание «Русфинансбанка» по адресу: .... Перед началом личного досмотра оперуполномоченный разъяснил всем порядок проведения досмотра, а также права и обязанности. Затем оперуполномоченный попросил досматриваемого парня представиться, тот представился как Сулейманов. .... (т. 4 л.д. 67-69).

Оглашённые показания свидетель подтвердил полностью, и суд находит их достоверными, поскольку они согласуются с другими доказательствами по уголовному делу, получены с соблюдением норм уголовно-процессуального закона.

**Свидетель Г.Т.Р. в судебном заседании показал, что в мае 2015 г. он участвовал в качестве понятого при досмотре подсудимого Сулейманова, которого представили как задержанного в подозрении в хранении наркотиков. Досмотр производился в офисном помещении на .... У Сулейманова смотрели содержимое вещей, рюкзака, карманы. Из рюкзака был изъят пакет с белым содержимым, похожим на порошок, что это был он не знает, кроме того, изъят пакетик с тем же содержимым, откуда точно не помнит. Также были изъяты банковские карты, телефон. Сулейманов отрицал принадлежность изъятого. Также у Сулейманова состригли ногти. Ни на кого давления не оказывалось, замечаний от Сулейманова в ходе личного досмотра не поступало.**

По ходатайству государственного обвинителя, в связи с наличием противоречий, оглашены показания свидетеля, данные в ходе предварительного расследования, из которых следует, что < дата > около 15-16 часов его попросили поучаствовать в качестве понятого при проведении личного досмотра. Перед началом личного досмотра оперуполномоченный разъяснил всем участвующим лицам порядок проведения личного досмотра, а также права и обязанности. В ходе личного досмотра Сулейманова были обнаружены и изъяты: сотовый телефон Samsung с сим-картой из правого кармана джинсовых брюк, две связки ключей от квартиры из правого кармана джинсовых брюк, три пакетика с порошкообразным веществом светлого цвета из кармана рюкзака, также оттуда изъяты флэш-карту, банковскую карту «Сбербанка» и планшет iPad. По поводу изъятых пакетиков Сулейманов пояснил, откуда у него эти пакетики он не знает. Физическое и моральное давление со стороны сотрудников ФСКН на Сулейманова не оказывалось. Также специалистом были изъяты смывы с рук и срезы ногтевых пластин Сулейманова. Ключи от квартиры у Сулейманова не изымались. Сулейманов отказался подписываться на бирках, а также в акте досмотра. Он и другой понятой расписались в акте досмотра и на бирках, а также подтвердили своими подписями отказ Сулейманова от подписи в акте досмотра, а также на бирках. (т. 4 л.д. 112-114).

Оглашённые показания свидетель подтвердил полностью, и суд находит их достоверными, поскольку они согласуются с другими доказательствами по уголовному делу, получены с соблюдением норм уголовно-процессуального закона.

**Свидетель Г.В.К. в судебном заседании показал, что он участвовал в качестве понятого при обыске квартиры по просьбе оперативных сотрудников, на что он согласился. Они поднялись к квартире, там стоял молодой человек, которого попросили открыть дверь и тот открыл. Далее тот добровольно из кладовки, где то сверху, достал небольшую сумку, в ней были электронные весы, полимерные пакетики с серыми веществами с неприятным запахом. Сотрудники письменно зафиксировали, сфотографировали, он подписался.**

По ходатайству государственного обвинителя, в связи с наличием противоречий, частично оглашены показания свидетеля, данные в ходе предварительного расследования, из которых следует, что обыск производился < дата > около 17-18 часов в .... В ходе обыска в зале были изъяты сим-карты в количестве 4 штук, а также договор аренды жилого помещения. (т. 4 л.д. 119-121).

Оглашённые показания свидетель подтвердил полностью, и суд находит их достоверными, поскольку они согласуются с другими доказательствами по уголовному делу, получены с соблюдением норм уголовно-процессуального закона.

**Свидетель К.А.А. в судебном заседании показал, что он был понятым при обыске квартиры по .... Подсудимый Сулейманов сам открыл квартиру ключом, который достал из кармана. В квартире Сулейманову было предложено выдать запрещённые предметы, на что тот добровольно указал место, где находится наркотическое средство. Далее была обнаружена сумка с наркотическим средством. В ... ..Кроме вышеприведённых показаний свидетелей, вина Сулейманова в совершении вышеизложенного преступления доказывается нижеперечисленными материалами дела:**

- актом досмотра Сулейманова от < дата >, из которого следует, что в ходе личного досмотра у последнего были обнаружены и изъяты: сотовый телефон «Samsung» с сим-картой «Мегафон» из правого кармана джинсов, три полимерных пакета с порошкообразным веществом из кармана рюкзака. Сулейманов пояснил, что все предметы, изъятые в ходе досмотра принадлежат ему. (т. 1 л.д. 59-67);
- актом наблюдения от < дата >, из которого следует, что в период с 14 по 15 часов < дата > осуществлялось оперативно-розыскное мероприятие «Наблюдение» за адресом проживания Сулейманова, то есть за вторым подъездом .... В ходе ОРМ «Наблюдение» Сулейманов был остановлен, в отношении последнего проведён личный досмотр, в ходе которого у Сулейманова обнаружено и изъято вещество, являющееся производным наркотического средства Nметилэфедрон, массой 168,962 грамма, а также сотовый телефон с сим-картой, флэш-карта, банковская карта «Сбербанк», планшет. В ходе обыска... обнаружено и изъято: вещество, являющееся производным наркотического средства Nметилэфедрон, массой 245,792 грамма; вещество, являющееся производным наркотического средства N-(1-карбамоил-2-метилпропил)-1-пентил-1Н-индазол-3-карбоксамид, массой 240,994 грамма; электронные весы, сим-карты в количестве четырёх штук, полимерные пакетики, две картонные коробки, металлическая ложка, договор аренды. (т. 1 л.д. 114-115);
- протоколом обыска от < дата >, из которого следует, что Сулейманову было предложено добровольно выдать предметы, запрещённые в гражданском обороте, на что Сулейманов пояснил, что в квартире находится наркотические средство «...», массу он не знает. Зайдя в квартиру, Сулейманов указал на дверь в кладовку, расположенную слева от

- входной двери. В кладовке Сулейманов указал на верхнюю полку, пояснив, что наркотическое средство находится там. В ходе обыска в кладовке на верхней полке обнаружен полимерный пакет белого цвета, внутри которого был полимерный пакет сиреневого цвета, в котором находились две картонные коробки, а также полимерная ёмкость с крышкой зелёного цвета, внутри неё находится порошкообразное вещество светлого цвета. Там же на полке в кладовке обнаружена тряпичная сумочка из которой изъяты: пустые полимерные пакетики (упаковочный материал), полимерный пакет с порошкообразным веществом светлого цвета, сорок четыре свёртка из изоленты синего цвета, внутри каждого из которых полимерный пакетик с порошкообразным веществом завернутый в отрезок бумаги, электронные весы BW500 чёрного цвета, полимерный пакетик с остатками вещества светлого цвета, металлическая ложка, полимерный пакет внутри которого находятся: полимерный пакет, внутри которого имеется ещё один полимерный пакет с порошкообразным веществом тёмного цвета; полимерный пакет, внутри которого имеется полимерный пакет с порошкообразным веществом. Также изъяты четыре сим-карты, договор аренды жилого помещения от < дата >, составленный между собственником данной квартиры Д.С.Д. и Сулеймановым. (т. 1 л.д. 142162);
- заключением эксперта .../фх от < дата >, из которого следует, что представленное на исследование вещество, изъятое < дата > в ходе обыска в вышеуказанной квартире, содержит в своём составе 1-фенил-2-пирролидин-1-ил-пентан-1-он (PVP) (
  - заключением эксперта .../фх от < дата >, из которого следует, что представленное на исследование вещество, изъятое < дата > в ходе обыска в вышеуказанной квартире, содержит в своём составе 1-фенил-2-пирролидин-1-ил-пентан-1-он (PVP) (
  - заключением эксперта .../фх от < дата >, из которого следует, что представленное на исследование вещество, изъятое < дата > в ходе обыска в вышеуказанной квартире, содержит в своём составе 1-фенил-2-пирролидин-1-ил-пентан-1-он (PVP) (
  - заключением эксперта .../фх от < дата >, из которого следует, что представленное на исследование вещество, изъятое < дата > в ходе обыска в вышеуказанной квартире, содержит в своём составе 1-фенил-2-пирролидин-1-ил-пентан-1-он (PVP) (
  - заключением эксперта .../фх от < дата >, из которого следует, что представленное на исследование вещество, изъятое < дата > в ходе обыска в вышеуказанной квартире, содержит в своём составе N-(1-карбамоил-2-метилпропил)-1-(циклогексилметил)-1Н-индазол-3-карбоксамид (AB-PINACA-CHM), которое является производным N-(1-карбамоил-2-метилпропил)-1-пентил-1Н-индазол-3-карбоксамид и является наркотическим средством. Общая масса наркотического средства составила 240,994 грамма на момент первоначального исследования. (т. 1 л.д. 186-187, т. 2 л.д. 113-117);
  - заключением эксперта .../фх от < дата >, из которого следует, что представленное на исследование вещество, изъятое в ходе личного досмотра Сулейманова, содержит в своём составе 1-фенил-2-пирролидин-1-ил-пентан-1-он (PVP) (
  - заключением эксперта .../фх от < дата >, из которого следует, что на поверхности представленных на исследование электронных весов обнаружены следы вещества, содержащего в своём составе 1-фенил-2-пирролидин-1-ил-пентан-1-он (PVP) (
  - заключением эксперта .../фх от < дата >, из которого следует, что на поверхности представленной на исследование ложки обнаружены следы вещества, содержащего в своём составе 1-фенил-2-пирролидин-1-ил-пентан-1-он (PVP) (
  - заключением эксперта .../фх от < дата >, из которого следует, что на поверхности представленных на исследование двух картонных коробок и пакета из полимерного материала обнаружены следы вещества, содержащего в своём составе 1-фенил-2-пирролидин-1-ил-пентан-1-он (PVP) (
  - заключением эксперта .../Д от < дата >, из которого следует, что след руки с поверхности ёмкости из полимерного материала с порошкообразным веществом, изъятый < дата > в ходе обыска в вышеуказанной квартире, оставлен указательным пальцем левой руки Сулейманова Т.Р. (т. 4 л.д. 15-20);
  - протоколом осмотра предметов от < дата >, согласно которому осмотрены: наркотическое средство, изъятое в ходе личного досмотра Сулейманова; наркотические средства, изъятые в ходе обыска по адресу: ...54; электронные весы, металлическая ложка, на поверхности которых обнаружены следы наркотического средства; пакет из полимерного материала, внутри которого находятся пакетики из полимерного материала; пять мотков изоленты; следы рук Сулейманова; мобильные телефоны, сим-карты, банковские карты; договор аренды жилого помещения (т. 4 л.д. 89-106);
  - договором аренды жилого помещения от < дата > с передаточным актом, из которого следует, что на период времени с < дата > до < дата > между Сулеймановым и Д.С.Д. заключён договор об аренде однокомнатной квартиры, расположенной по адресу: ...54. (т. 4 л.д. 107-108).

Согласно заключению комиссии судебно-психиатрических экспертов от < дата > ... Сулейманов каким-либо хроническим психическим расстройством не страдает, обнаруживаются признаки Органического эмоционально-лабильного расстройства (F 06.68). Может осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими. В применении принудительных мер медицинского характера не нуждается. В лечении, медицинской и социальной реабилитации по поводу наркомании не нуждается (т. 3 л.д. 99-102).

**Вина Самойлова в совершении вышеизложенного преступления доказывается совокупностью исследованных в судебном заседании доказательств. Свидетель О.А.С. в судебном заседании показал, что работает оперуполномоченным 2 отдела ОС УФСКН России по РБ. < дата > для проверки информации о причастности Бочкарёва, Сулейманова и Самойлова к незаконному обороту наркотиков путём организации тайников-кладок были созданы три оперативные группы ФСКН, которые проводили ОРМ «Наблюдение» за местом вероятного появления подсудимых. В этот день все трое были задержаны, в ходе личного досмотра у каждого были изъяты наркотики, сотовые телефоны, у Сулейманова помимо этого был изъят планшет. После задержаний были проведены обыски по местам жительства подсудимых. Он принимал участие в обыске, проводимом в съёмной квартире Сулейманова по .... Сулейманов открыл квартиру сам своим ключом, который у того не изымался. Перед обыском следователь задал Сулейманову вопрос имеет ли тот какие-либо запрещённые вещества в квартире, на что последний пояснил, что имеет наркотические средства, вроде показал место тайника в кладовке. В ходе обыска были изъяты наркотики, электронные весы, множество полимерных пакетиков, в том числе фасовочных и с порошкообразным веществом, с комкообразным веществом, сумочка, ложка со следами порошкообразного вещества. Помимо этого были изъяты сим-карты и договор по аренде жилого помещения, оформленный на Сулейманова. После данного обыска всё в присутствии понятых было упаковано и печатано, Сулейманов расписался во всех документах. Далее в отношении всех подсудимых было проведено медицинское освидетельствование, после чего доставлены в Управление ФСКН, где те были опрошены. В ходе опроса все подсудимые дали утвердительные показания о**

том, что были причастны к незаконному обороту. Сулейманов рассказал как устраивался в интернет-магазин по сбыту наркотиков, какие задания выполнял для неустановленных лиц посредством онлайн общения через «мессенджер», пояснял, где забирал наркотики. Самойлов и Бочкарёв в ходе опроса пояснили по какой причине начали заниматься наркотиками, кто их вовлёл в эту деятельность, что они с этого имели, какие деньги за закладки. Никакого давления на подсудимых не оказывалось, все давали пояснения добровольно.

По ходатайству государственного обвинителя, в связи с наличием противоречий, оглашены показания свидетеля, данные в ходе предварительного расследования, из которых следует, что в ходе личного досмотра Сулейманова обнаружены и изъяты сотовый телефон с сим-картой, три пакетика с порошкообразным веществом светлого цвета, флэш-карта, банковская карта «Сбербанк» и планшет iPad. В ходе личного досмотра Самойлова были обнаружены и изъяты два полимерных пакетика с порошкообразным веществом, находящиеся в бумажных свёртках, обмотанные изолентой, а также сотовый телефон с сим-картой. ... (т. 4 л.д. 115-118).

Оглашённые показания свидетель подтвердил полностью, и суд находит их достоверными, поскольку они согласуются с другими доказательствами по уголовному делу, получены с соблюдением норм уголовно-процессуального закона.

**Свидетель К.В.Н. в судебном заседании показал, что когда он шёл с работы его пригласили поучаствовать в качестве понятого. Также были другие понятые. Когда это было точно не помнит. Во время досмотра у подсудимого Самойлова сотрудники вытаскивали из карманов пакетики, свёрточки, разворачивали, показывали им. Был изъят один полиэтиленовый пакетик, в котором возможно была какая-то травка или гашиш, тёмного цвета. Ни от кого замечаний не поступило. Свидетель Х.Р.М. в судебном заседании показал, что по данному уголовному делу он участвовал в качестве понятого при досмотре подсудимого Самойлова, происходящего по .... Досмотр производился летом прошлого года, во время обеда. У Самойлова из карманов были изъяты два или более пакетиков с порошком белого цвета, телефон, ключи от машины. Также изымались смывы с рук, срезы с ногтевых пластин. По окончании следственного действия был составлен документ, с которым он ознакомился и расписался в нём. Свидетель В.А.Р. в судебном заседании показал, что участвовал в качестве понятого при осмотре автомобиля ВАЗ двенадцатой модели по .... В ходе осмотра был обнаружен один свёрток. В ходе осмотра рядом находился подсудимый Самойлов.**

По ходатайству государственного обвинителя, в связи с наличием противоречий, оглашены показания свидетеля, данные в ходе предварительного расследования, из которых следует, что < дата > около 15 часов он вместе с Хамитовым шёл с объекта, где они работают. К ним подошёл парень, показал служебное удостоверение и попросил поучаствовать в качестве понятого при досмотре автомобиля. Они согласились, и прошли вместе с ними к дому ... по .... Досматривался автомобиль марки ВАЗ... Перед началом досмотра автомобиля оперуполномоченный разъяснил порядок проведения досмотра автомобиля, а также права и обязанности. После чего оперуполномоченный спросил Самойлова, которому принадлежал данный автомобиль, имеются ли при нём запрещённые предметы и вещества. Самойлов пояснил, что ничего запрещённого в машине нет. Самойлов передал сотрудникам ключи от автомобиля, после чего начал проводить осмотр автомобиля. В ходе осмотра автомобиля был обнаружен и изъят полимерный пакетик с порошкообразным веществом .... (т. 4 л.д. 73-75).

Оглашённые показания свидетель подтвердил полностью, и суд находит их достоверными, поскольку они согласуются с другими доказательствами по уголовному делу, получены с соблюдением норм уголовно-процессуального закона.

**Свидетель Х.Р.Т. в судебном заседании показал, что он участвовал в качестве понятого при досмотре автомашины двенадцатой модели по .... Машина числилась на матери Самойлова. В водительском сидении в чехле кармашка нашли маленький свёрток с каким-то веществом. Ключи от машины передал Самойлов. Какого-либо физического и морального воздействия не оказывалось. .... Кроме вышеприведённых показаний свидетелей, вина Самойлова в совершении вышеизложенного преступления доказывается нижеперечисленными материалами дела:**

- актом досмотра Самойлова от < дата >, из которого следует, что в ходе личного досмотра у Самойлова были обнаружены и изъяты: два полимерных пакетика с порошкообразным веществом светлого цвета, находящиеся внутри бумажных свёртков, обмотанных изолентой, из правого переднего кармана шорт, сотовый телефон марки «Samsung» с сим-картой «Билайн» из заднего правого кармана шорт. Самойлов пояснил, что всё изъятое в ходе личного досмотра принадлежит ему. (т. 1 л.д. 24-31);
- актом досмотра транспортного средства от < дата >, из которого следует, что досмотрен автомобиль ВАЗ-21120, гос.номер М147ХВ102, находящийся под управлением Самойлова, в ходе которого обнаружен и изъят один полимерный пакетик с порошкообразным веществом светлого цвета. (т. 1 л.д. 38-44);
- актом наблюдения от < дата >, из которого следует, что в период с 12.30 по 12.55 часов < дата > осуществлялось оперативно-розыскное мероприятие «Наблюдение» за местом вероятного появления Самойлова С.В., то есть за вторым подъездом .... В ходе ОРМ «Наблюдение» Самойлов был остановлен и при личном досмотре у Самойлова обнаружено и изъято: вещество, которое является производным N-метилэфедрона и является наркотическим средством, массой 4,520 грамма, находящееся в двух полимерных пакетиках, каждый из которых упакован в бумажный отрезок бумаги и обмотан изолентой, а также сотовый телефон с сим-картой. В ходе проведения осмотра автомашины ВАЗ-21120 обнаружен и изъят один полимерный пакетик с порошкообразным веществом светлого цвета внутри, которое является наркотическим средством, являющимся производным N-метилэфедрона, массой 1,569 грамма. В ходе обыска ..., где проживает Самойлов обнаружено и изъято: банковская карта банка «Сбербанк», четыре отрезка липкой ленты со следами рук. (т. 1 л.д. 97-98);
- заключением эксперта .../фх от < дата >, из которого следует, что представленное на исследование вещество, изъятое в ходе личного досмотра Самойлова, содержит в своём составе 1-фенил-2-пирролидин-1-ил-пентан-1-он (PVP) (
- заключением эксперта .../фх от < дата >, из которого следует, что представленное на исследование вещество, изъятое в ходе осмотра автомашины ВАЗ2112, содержит в своём составе 1-фенил-2-пирролидин-1-ил-пентан-1-он (PVP) (
- протоколом осмотра предметов от < дата >, согласно которому осмотрены: наркотические средства, изъятые в ходе личного досмотра Самойлова и в ходе осмотра автомобиля ВАЗ-21120, мобильные телефоны, банковская карта. (т. 4 л.д. 89106).

**Вина Бочкарёва в совершении вышеизложенного преступления доказывается совокупностью исследованных в судебном заседании доказательств. Свидетель О.А.С. в судебном заседании показал, что работает**

оперуполномоченным 2 отдела ОС УФСКН России по РБ. < дата > для проверки информации о причастности Бочкарёва, Сулейманова и Самойлова к незаконному обороту наркотиков путём организации тайников-закладок были созданы три оперативные группы ФСКН, которые проводили ОРМ «Наблюдение» за местом вероятного появления подсудимых. В этот день все трое были задержаны, в ходе личного досмотра у каждого были изъяты наркотики, сотовые телефоны, у Сулейманова помимо этого был изъят планшет. После задержаний были проведены обыски по местам жительства подсудимых. Он принимал участие в обыске, проводимом в съёмной квартире Сулейманова по ... Никакого давления на подсудимых не оказывалось, все давали пояснения добровольно.

По ходатайству государственного обвинителя, в связи с наличием противоречий, оглашены показания свидетеля, данные в ходе предварительного расследования, из которых следует, что в ходе личного досмотра Сулейманова обнаружены и изъяты сотовый телефон с сим-картой, три пакетика с порошкообразным веществом светлого цвета, флэш-карта, банковская карта «Сбербанк» и планшет iPad. В ходе личного досмотра Самойлова были обнаружены и изъяты два полимерных пакетика с порошкообразным веществом, находящиеся в бумажных свёртках, обмотанные изолентой, а также сотовый телефон с сим-картой. В ходе осмотра автомобиля ВАЗ-..., находящегося в пользовании Самойлова, были обнаружены и изъяты пять мотков изоленты, полимерный пакетик с порошкообразным веществом. В ходе личного досмотра Бочкарёва обнаружены и изъяты сотовый телефон с сим-картой, один полимерный пакетик с порошкообразным веществом светлого цвета и цепочка из светлого металла. < дата > в рамках уголовного дела проведён обыск в квартире проживания Сулейманова по адресу: ...54. В ходе обыска в кладовке на верхней полке обнаружили полимерный пакет белого цвета, внутри которого находился ещё один пакет сиреневого цвета, в котором находилась полимерная ёмкость с крышкой зелёного цвета и две пустые картонные коробочки. В полимерной ёмкости было порошкообразное вещество светлого цвета. Также в кладовке нашли сумочку, в которой были обнаружены пустые полимерные пакетики, а также большой полимерный пакет с порошкообразным веществом, там же были обнаружены сорок четыре свёртка из изоленты, в каждом из которых был полимерный пакетик с порошкообразным веществом светлого цвета, также были изъяты электронные весы, пустой полимерный пакетик с остатками порошка и металлическая ложечка. Также из большого кармашка вышеуказанной сумки достали полимерный пакет, внутри которого был ещё один полимерный пакет, внутри которого был большой полимерный пакетик с порошкообразным веществом светлого цвета. ... (т. 4 л.д. 115-118).

Оглашённые показания свидетель подтвердил полностью, и суд находит их достоверными, поскольку они согласуются с другими доказательствами по уголовному делу, получены с соблюдением норм уголовно-процессуального закона.

**Свидетель Г.И.Ф. в судебном заседании показал, что работает оперуполномоченным ФСКН. 5 мая в ..., на основании имеющейся оперативной информации об участии в незаконном обороте наркотических средств, ими был задержан Бочкарёв. В автомобиле «...» был проведён личный досмотр Бочкарёва, в ходе которого был изъят один полимерный пакетик с порошкообразным веществом, Бочкарёв пояснил, что пакетик принадлежит ему. Свидетель М.М.В. в судебном заседании показал, что работает оперуполномоченным ФСКН. В мае 2015 г. по указанию руководства он и был в составе оперативной группы, проводившей оперативно-розыскное мероприятие «наблюдение» в отношении Бочкарёва Э.. Мероприятие проводилось на территории .... В ходе наблюдения в одном из новостроек, точный адрес он не помнит, был замечен Бочкарёв. ... Свидетель С.А.Н. в судебном заседании показал, что работает оперуполномоченным ФСКН. Он при задержании и досмотре Бочкарёва не присутствовал, только составлял акт опроса понятых. Кроме вышеприведённых показаний свидетелей, вина Бочкарёва в совершении вышеизложенного преступления доказывается нижеперечисленными материалами дела:**

- актом досмотра Бочкарёва от < дата >, из которого следует, что в ходе личного досмотра у Бочкарёва были обнаружены и изъяты: сотовый телефон с сим-картой из правого кармана олимпийки, один полимерный пакетик с порошкообразным веществом светлого цвета из правого кармана олимпийки, цепь из светлого металла с шеи Бочкарёва. Бочкарёв Э.Р. пояснил, что все предметы изъяты в ходе досмотра принадлежат ему. (т. 1 л.д. 45-52)
- актом наблюдения от < дата >, из которого следует, что в период с 14 по 14.45 часов < дата > осуществлялось оперативно-розыскное мероприятие «Наблюдение» в отношении Бочкарёва, по месту его вероятного появления, а именно за домом ... по ... РБ. В ходе ОРМ «Наблюдение» Бочкарёв остановлен и при личном досмотре у последнего обнаружено и изъято: вещество, являющееся производным наркотического средства N-метилэфедрон, массой 3,208 грамма, сотовый телефон с сим-картой, цепь из светлого металла. (т. 1 л.д. 108-109);
- заключением эксперта .../фх от < дата >, из которого следует, что представленное на исследование вещество, изъятое в ходе личного досмотра Бочкарёва, содержит в своём составе 1-фенил-2-пирролидин-1-ил-пентан-1-он (PVP) (
- протоколом осмотра предметов от < дата >, согласно которому осмотрены: наркотическое средство, изъятое в ходе личного досмотра Бочкарёва, мобильные телефоны. (т. 4 л.д. 89-106).

**Проверив исследованные судом доказательства путём сопоставления их с другими доказательствами, имеющимися в уголовном деле, оценив каждое исследованное по делу доказательство с точки зрения относимости, допустимости, достоверности, а все собранные доказательства в совокупности - достаточности для разрешения уголовного дела, выполнив требование закона о всестороннем, полном и объективном исследовании обстоятельств дела, суд считает фактические обстоятельства по делу установленными, вину подсудимых в совершении вышеизложенных преступлений доказанной.**

Представленные в судебном разбирательстве доказательства и положенные судом в основу обвинительного приговора добыты с соблюдением требований норм уголовно-процессуального закона, оснований для признания какого-либо из этих доказательств недопустимым не имеется.

Свидетель С.Л.Ю. в судебном заседании показала, что является матерью подсудимого Сулейманова .... Она также знает Самойлова и Бочкарёва, которые ранее учились вместе с её сыном. Характеризует сына только с положительной стороны. Квартиру сыну снимали и оплачивали они с отцом Сулейманова, чтобы тот жил там вместе с девушкой. Она приходила к сыну на съёмную квартиру, покупала им продукты. У сына не хватало денег, тот приходил к ней на работу, бросил деньги на проезд и на продукты. У неё были подозрения, что сын употребляет наркотические средства. Они обсуждали это, но сын говорил, что ничего такого не употребляет. Сын был на её полном иждивении, никаких источников доходов у того не было.

Свидетель И.Н.Б. в судебном заседании показала, что является сводной сестрой Бочкарёва. Тот является профессиональным спортсменом, имеет большое количество грамот и медалей. Она характеризует его положительно. Брат живёт с родителями в ..., каждый день добирался на учёбу на маршрутке. У брата никогда не было лишних денег, тот находится на содержании родителей. Своего брата в состоянии наркотического опьянения она никогда не видела.

Свидетель П.В.В. в судебном заседании показал, что < дата > вечером он позвонил Бочкарёву Э., предложил работу на его участке, расположенном в ..., на что тот согласился. На следующий день он забрал его и оставил на участке, указав тому объём работы, а сам уехал. Через некоторое время он возвращался на участок и увидел как навстречу шли четыре человека и Э.. Он спросил у тех в чём дело, на что ему показали удостоверение и удалились в машину. Он остановился, вышел из машины. Далее к нему подошёл человек и сказал не вмешиваться, что они с органов. При этом он услышал крики Бочкарёва Э. и сделал вывод, что того избивают. Далее он пошёл на участок, собрал личные вещи Бочкарёва, в том числе сотовый телефон, спортивный костюм, положил их в пакет и убрал в машину. Далее вновь подъехала машина с сотрудниками, которые забрали у него этот пакет. Он Э. знает давно и не видел, чтобы тот что-либо употреблял.

Оценив показания свидетелей защиты суд считает, что в их показаниях отсутствуют какие-либо сведения, имеющие доказательственное значение по уголовному делу, кроме того, свидетели С. и И. являются близкими родственниками подсудимых, заинтересованными в исходе дела, и суд их показания расценивает лишь с точки зрения характеризующих сведений о подсудимых; свидетель Петров является знакомым подсудимого, суд полагает, что он даёт такие показания с целью помочь подсудимому избежать уголовной ответственности за совершённое преступление.

Действия Сулейманова Т.Р. суд квалифицирует по ч. 1 ст. 30 - ч. 5 ст. 228.1 УК РФ - приготовление к незаконному сбыту наркотических средств в особо крупном размере, то есть приискание средств совершения преступления и иное умышленное создание условий для совершения преступления, при этом преступление не было доведено до конца по независящим от него обстоятельствам.

Действия Самойлова С.В. суд квалифицирует по ч. 2 ст. 228 УК РФ - незаконное хранение без цели сбыта наркотического средства в крупном размере.

Действия Бочкарёва Э.Р. суд квалифицирует по ч. 2 ст. 228 УК РФ - незаконное хранение без цели сбыта наркотического средства в крупном размере.

**Что касается предъявленного подсудимым Самойлову и Бочкарёву обвинения в приготовлении к незаконному сбыту наркотических средств, группой лиц по предварительному сговору, в крупном размере, а также предъявленного подсудимому Сулейманову обвинения в приготовлении к незаконному сбыту наркотических средств, группой лиц по предварительному сговору с Самойловым и Бочкарёвым, суд приходит к следующему выводу. Каких-либо объективных доказательств, достоверно подтверждающих приготовление Самойловым и Бочкарёвым к сбыту наркотических средств в материалах уголовного дела не имеется, в судебном заседании таковых доказательств не представлено. Стороной обвинения также не представлено достаточных доказательств о том, что Самойлов и Бочкарёв причастны к приготовлению к сбыту наркотических средств группой лиц по предварительному сговору с Сулеймановым, о вовлечении Сулеймановым в преступную деятельность Самойлова и Бочкарёва, о наличии между последними договорённости, распределении ролей в совершении преступления, об активном участии Самойлова и Бочкарёва в совершении преступлений. Нет также сведений и о том, что Сулейманов сбывал наркотические средства путём осуществления «тайников-закладок» через Самойлова и Бочкарёва. В ходе предварительного следствия достаточных сведений о том, что Самойлов и Бочкарёв занимаются незаконным сбытом наркотических средств не установлено. В ходе проведения личных досмотров Самойлова и Бочкарёва установлен лишь факт хранения ими при себе наркотических средств. Доводы подсудимых о приобретении и хранении наркотических средств при себе для личного употребления в судебном заседании не опровергнуты, доказательств приготовления к сбыту обнаруженных при них наркотических средств стороной обвинения суду не представлено. При этом, в соответствии со ст. 14 УПК РФ обвинительный приговор не может быть основан на предположениях; обвиняемый не обязан доказывать свою невиновность, бремя доказывания обвинения и опровержения доводов, приводимых в защиту обвиняемого, лежит на стороне обвинения; все сомнения в виновности обвиняемого подлежат толкованию в пользу обвиняемого.**

Приведённые положения уголовно-процессуального закона не позволяют суду основывать обвинительный приговор на предположениях о том, что обнаруженные у Самойлова и Бочкарёва наркотические средства были приготовлены к незаконному сбыту.

Показания подсудимых Самойлова и Бочкарёва, данные в ходе предварительного следствия, от которых подсудимые в судебном заседании отказались, суд не может положить в основу обвинительного приговора, поскольку в соответствии со ст. 77 УПК РФ признание обвиняемым своей вины в совершении преступления может быть положено в основу обвинения лишь при подтверждении его виновности совокупностью имеющихся по уголовному делу доказательств, каковых суду не представлено.

Из исследованных в судебном заседании протоколов осмотра и прослушивания фонограмм-звукозаписей телефонных переговоров невозможно достоверно установить о приготовлении к сбыту именно наркотических средств Сулеймановым в группе лиц по предварительному сговору с Самойловым и Бочкарёвым. Подсудимые принадлежность голосов на имеющихся аудиозаписях не подтвердили, фоноскопическая судебная экспертиза в целях идентификации голосов в ходе следствия не проводилась. Достоверно утверждать о том, что в данных звукозаписях речь идёт о наркотических средствах не представляется возможным.

При таких обстоятельствах, действия Самойлова и Бочкарёва по предъявленным каждому обвинению в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 30 - п. «г» ч. 4 ст. 228.1 УК РФ, судом переqualифицированы на ч. 2 ст. 228 УК РФ, из предъявленного Сулейманову обвинения в приготовлении к незаконному сбыту наркотических средств исключён признак совершения преступления группой лиц по предварительному сговору.

Доводы стороны защиты о том, что Сулейманов не совершал преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 30 - ч. 5 ст. 228.1 УК РФ, а лишь незаконно хранил наркотические средства без цели сбыта, опровергаются вышеприведёнными доказательствами по уголовному делу. Об умысле Сулейманова именно на приготовление к незаконному сбыту наркотических средств в особо крупном размере свидетельствует обнаружение и изъятие у последнего большого объёма наркотических средств, расфасованных в 44 свёртка, обмотанных изолентой, полимерных пакетика с



наркотическим средством, пустых пакетиков, предназначенных для расфасовки наркотических средств, электронных весов и ложки, со следами наркотического средства.

Доводы стороны защиты о незаконности проведенного в отношении Сулейманова оперативно-розыскного мероприятия являются несостоятельными, как следует из материалов уголовного дела, указанные мероприятия проведены в соответствии с требованиями Федерального закона от < дата > N 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности», а также нормами уголовно-процессуального законодательства, оснований для признания каких-либо действий незаконными не имеется.

При назначении вида и меры наказания подсудимым в соответствии со ст.ст. 6, 43, 60 УК РФ, суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного каждым преступления и личность виновных, обстоятельства, влияющие на наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденных и на условия жизни их семей.

Обстоятельствами, смягчающими наказание Сулейманову, суд считает: частичное признание вины и раскаяние в содеянном, наличия органического эмоционально-лабильного расстройства здоровья.

Обстоятельствами, смягчающими наказание Самойлову, суд считает: признание вины и раскаяние в содеянном.

Обстоятельствами, смягчающими наказание Бочкарёву, суд считает: признание вины и раскаяние в содеянном, наличие заболевания, благодарственные письма, награждения и спортивные достижения.

Обстоятельств, отягчающих наказание подсудимых, не имеется.

С учётом изложенного, суд считает необходимым назначить подсудимому Сулейманову наказание, связанное с изоляцией его от общества, в виде реального лишения свободы, без назначения дополнительного наказания, предусмотренного санкцией статьи, что по мнению суда сможет обеспечить достижение целей наказания и восстановление социальной справедливости, а также исправление осужденного и предупреждение совершения им новых преступлений.

При назначении наказания Сулейманову, с учётом характера и степени общественной опасности совершенного преступления, суд пришёл к выводу о невозможности применения положений ст. 73 УК РФ.

Подсудимым Самойлову и Бочкарёву суд считает необходимым назначить наказание в виде лишения свободы, без назначения дополнительных наказаний, предусмотренных санкцией статьи, при этом, суд находит возможным исправление осужденных без реального отбывания наказания, с применением ст. 73 УК РФ, что сможет обеспечить достижение целей наказания и восстановление социальной справедливости, а также исправление осужденных и предупреждение совершения ими новых преступлений.

Суд приходит к выводу о возможности применения ст. 73 УК РФ и назначении подсудимым Самойлову и Бочкарёву условного осуждения, без реального отбывания наказания, с учётом характера и степени общественной опасности совершенного каждым преступления, а также личности виновных, их положительных характеристик, иных данных о личности, наличия смягчающих и отсутствия отягчающих наказание обстоятельств, а также принимая во внимание, что после совершения преступлений, на протяжении предварительного расследования и в ходе судебного разбирательства подсудимые ни в чём предосудительном замечены не были, добросовестно являлись в правоохранительные органы и в суд по первому требованию.

Оснований для применения всем подсудимым положений ст. 64 УК РФ, не имеется, поскольку суд не усматривает каких-либо исключительных обстоятельств, связанных с целями и мотивами преступлений, ролью виновных, их поведением во время и после совершения преступления, и других обстоятельств, существенно уменьшающих степень общественной опасности преступления.

С учётом фактических обстоятельств совершенных подсудимыми преступлений и степени их общественной опасности суд оснований для изменения категорий преступлений в соответствии с ч. 6 ст. 15 УК РФ не находит.

Согласно ч. 1 ст. 58 УК РФ осужденному Сулейманову отбывание лишения свободы подлежит в исправительной колонии строгого режима.

В целях исполнения назначенного наказания в виде реального лишения свободы мера пресечения Сулейманову подлежит оставлению без изменения, в срок отбывания наказания следует зачесть время его содержания под стражей.

Вопрос о вещественных доказательствах разрешается в порядке ст. 81 УПК РФ.

Руководствуясь ст.ст. 296-299, 303-304, 307-309 УПК РФ, суд

#### **П Р И Г О В О Р И Л:**

Признать Сулейманова ... виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 30 - ч. 5 ст. 228.1 УК РФ, и назначить ему наказание по данной статье - 6 лет лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима.

Срок наказания исчислять с < дата >

Зачесть в срок наказания содержание его под стражей с < дата > по < дата >.

Меру пресечения Сулейманову в виде заключения под стражу не изменять, до вступления приговора в законную силу содержать его под стражей в ФКУ СИЗО-1 УФСИН РФ по РБ.

Признать Самойлова ... виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 228 УК РФ, и назначить ему наказание по данной статье - 3 года лишения свободы.

На основании ст. 73 УК РФ назначенное Самойлову наказание в виде лишения свободы считать условным с испытательным сроком 3 года.

Обязать Самойлова не менять место жительства без уведомления уголовно-исполнительной инспекции, регулярно являться на регистрацию в указанный орган один раз в месяц в установленные инспекцией дни.

Меру пресечения Самойлову в виде подписки о невыезде - отменить по вступлению приговора в законную силу.

Признать Бочкарёва ... виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 228 УК РФ, и назначить ему наказание по данной статье - 3 года лишения свободы.

На основании ст. 73 УК РФ назначенное Бочкарёву наказание в виде лишения свободы считать условным с испытательным сроком 3 года.

Обязать Бочкарёва не менять место жительства без уведомления уголовно-исполнительной инспекции, регулярно являться на регистрацию в указанный орган один раз в месяц в установленные инспекцией дни.

Меру пресечения Бочкарёву в виде подписки о невыезде - отменить по вступлению приговора в законную силу.



Вещественные доказательства: наркотические средства, электронные весы, картонные коробки, пакеты из полимерного материала, металлическую ложку, пять мотков изолянта, следы рук, сим-карты, банковские карты, детализации телефонных переговоров, диски с записями телефонных переговоров - уничтожить; бумажные носители информации проведенного ОРМ «ПТП», договор аренды - хранить в уголовном деле; мобильные телефоны - вернуть по принадлежности; автомобилем марки «...» госномер ..., зарегистрированный и находящийся на хранении у собственника С.А.Р., - разрешить распоряжаться по своему усмотрению.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в течение 10 суток в Верховный Суд Республики Башкортостан через Советский районный суд ..., а осужденным, содержащимся под стражей, в тот же срок со дня вручения ему копии приговора.

Осужденные вправе ходатайствовать об участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Председательствующий  
Судья Э.Р. Уразбахтин