

АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ 28.12.2015 г. г. Уфа Верховный Суд Республики Башкортостан в составе судебная коллегия по уголовным делам председательствующего Быкина В.И., судей Белоярцева В.В., Галиев Р.Г. при секретаре судебного заседания Шафеева А.Р., с участием осужденного Садыкова Р.Р., его защитника адвоката Яковлева И.В., прокурора Городиловой Т.А., рассмотрел уголовное дело по апелляционному представлению государственного обвинителя, апелляционным жалобам осужденного и его защитника, потерпевшего на приговор Кушнареновского районного суда Республики Башкортостан от 15 октября 2015 г., которым Садыков ... .. ранее судимый 17 июня 2015 г. ... по ст. 115 ч.2 п. «а» УК РФ (2 преступления) к 7 месяцам лишения свободы условно с испытательным сроком 7 месяцев, осужден по ст.161 ч.2 п. «г» УК РФ к 2г. 6 мес. лишения свободы, в соответствии со ст. 74 ч.5 УК РФ отменено условное осуждение по приговору от 17 июня 2015 г., и на основании ст. 70 УК РФ назначено окончательное наказание в виде 3 лет лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима. Заслушав доклад судьи Белоярцева В.В., изложившего содержание обжалуемого приговора, доводы апелляционного представления и апелляционных жалоб осужденного, объяснение осужденного и его защитника, поддержавших доводы жалоб, мнение прокурора полагающего приговор суда подлежащим изменению, судебная коллегия установила: Садыков признан виновным в том, что он совместно с ФИО1 (осужден приговором ... суда ... совершил грабеж в отношении ФИО2 с применением насилия не опасного для здоровья и совместно открыто похитили у потерпевшего деньги в сумме ... тыс. руб. Преступление совершено дата при обстоятельствах установленных судом и изложенных в описательной части приговора. В судебном заседании осужденный вину признал и по его ходатайству дело рассмотрено в порядке ст. 314-316 УПК РФ. Судом постановлен названный выше приговор. Государственный обвинитель в своем представлении предлагает приговор изменить, признав в качестве смягчающего наказание обстоятельства частичное возмещение потерпевшему причиненного ущерба, и смягчить назначенное осужденному наказание. Кроме того, предлагает исключить указание о применении ст. 70 УК РФ и окончательное наказание назначить по правилам ст. 69 ч.5 УК РФ. Не соглашаясь с приговором суда, осужденный и его защитник в своих жалобах просят приговор изменить, полагая, что оснований к отмене условного приговора от 17 июня 2015 г. нет и данный приговор подлежит самостоятельному исполнению, и в связи с этим из приговора подлежит исключению указание о назначении окончательного наказания по совокупности приговоров. Потерпевший в своей жалобе, просит приговор изменить, применив ст. 73 УК РФ, признать назначенное наказание Садыкову условным. В своем возражении, государственный обвинитель высказывает мнение, что оснований для применения ст. 73 УК РФ в отношении осужденного не имеется. Проверив материалы дела, обсудив доводы жалоб, представления, судебная коллегия находит приговор в части назначенного наказания подлежащим изменению. Приговор в отношении Садыкова постановлен в соответствии с требованиями ст. ст. 314 - 316 УПК РФ, без проведения судебного разбирательства в связи с согласием обвиняемого с предъявленным обвинением. Ходатайство об особом порядке судебного разбирательства заявлено осужденным добровольно, в присутствии защитников. Порядок и последствия принятия решения без проведения судебного разбирательства осужденным были надлежаще разъяснены. Предъявленное обвинение, которое подтверждается имеющимися в деле доказательствами, осужденный признал, и суд в

соответствии с предъявленным обвинением правильно квалифицировал действия виновного. по ст. 161 ч.2 п. «г» УК РФ, как открытое хищение чужого имущества с применением насилия не опасного для здоровья. Вместе с тем, при назначении наказания, судом не учтено, что осужденный в счет возмещения причиненного материального ущерба потерпевшему, частично его возместил, что судебная коллегия находит основанием к смягчению назначенного наказания. Кроме того, как следует из приговора, Садыков преступление совершил дата т.е. до постановления в отношении него приговора от 17 июня 2015 г. Следовательно, при назначении окончательного наказания, суд должен был руководствоваться положениями ст. 69 ч.5 УК РФ, а не 70 УК РФ как указано в приговоре. Однако, по приговору от 17 июня 2015 г. осужденному назначено условное наказание с испытательным сроком. А так как Садыков преступление в период условного осуждения по данному приговору не совершал, то нет и оснований предусмотренных ст.74 ч.5 УК РФ для отмены условного осуждения и следовательно условное наказание по приговору от 17 июня 2015 г. в отношении Садыкова подлежит самостоятельному исполнению. С учетом характера и степени общественной опасности совершенного преступления Садыковым, данных о личности осужденного, который характеризуется как лицо, ранее совершавшее преступления, нарушающий общественный порядок, злоупотребляющий алкогольными напитками, на поведение которого неоднократно поступали жалобы и заявления граждан в органы охраны правопорядка, не занимающийся общественно полезным трудом, суд апелляционной инстанции находит, что оснований, которые свидетельствовали бы о возможности исправления Садыкова без изоляции от общества по делу не имеется, в связи с чем, ходатайство потерпевшего о применении к осужденному положений ст. 73 УК РФ удовлетворению не подлежит. Вместе с тем, суд апелляционной инстанции находит возможным, учесть мнение потерпевшего о смягчении назначенного наказания. Представленную в суд характеристику от трех соседей с места жительства Садыкова о том, что они его оценивает как «положительно формирующуюся личность», суд расценивает как необъективную, противоречащую данным о личности осужденного, имеющимся в деле. На основании изложенного, руководствуясь ст. 38913, 38920, 38928, 38933, 38935 УПК РФ, судебная коллегия определила: приговор Кушнаренковского районного суда Республики Башкортостан от 15 октября 2015 г. в отношении Садыкова ... изменить. Смягчить наказание Садыкову назначенное по ст. 161 ч.2 п. «г» УК РФ с 2 лет 6 мес. лишения свободы до 2 лет лишения свободы с помещением осужденного для отбывания наказания в исправительную колонию общего режима. Исключить из резолютивной части приговора указание о применении при назначении наказания положений ст. 74 ч.5 УК РФ окончательного наказания ст. 70 УК РФ. Наказание, назначенное Садыкову Р.Р. по приговору ... суда ... от 17 июня 2015 г. исполнять самостоятельно. В остальной части приговор суда оставить без изменения. Апелляционное определение может быть обжаловано в кассационную инстанцию Верховного Суда Республики Башкортостан в порядке, предусмотренном главой 47 1 УПК РФ. Председательствующий п/п Быкин В.И. Судьи п/п Галиев Р.Г. п/п Белоярцев В.В. Справка дело № 22-.../15 Судья ...